

LOS MUSEOS COMO POTENCIAL TURÍSTICO CULTURAL EN PUEBLA

Ramón Sebastián Acle Mena, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Jessica Yazmín Santos Díaz, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Abigail Claudio Morales, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Sandra Yesica Herrera Guzmán, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Norma Angélica Santiesteban López, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

RESUMEN

La presente investigación se realizó durante el periodo vacacional de semana Santa (21 de Marzo –01 de Abril) del 2016, en la ciudad de Puebla, bajo un enfoque turístico-mercadológico. La problemática fundamental se centra en que desafortunadamente la ciudad de Puebla aún no ha potencializado sus recursos culturales provocando que no figure actualmente dentro del listado de los destinos turísticos culturales más demandados en México. El objetivo principal fue determinar la viabilidad de esta ciudad como elección para destino cultural que incluya la visita a museos. El estudio presentó un marco teórico que permitió la explicación de los términos relacionados con; Turismo cultural, museos y ciudad de Puebla. Así mismo se diseñó una metodología específica bajo un enfoque cuantitativo que permitió correlacionar las variables del estudio. Los resultados obtenidos servirán de referencia para que el sector turístico potencialice su patrimonio cultural.

PALABRAS CLAVE: Turismo Cultural, Museos, Ciudad de Puebla

MUSEUMS AS A CULTURAL DETONATOR OF TOURISM IN THE CITY OF PUEBLA

ABSTRACT

The current research was done during the vacation period of Holy Week (March 21st –April 01st) of 2016 in the city of Puebla, under the scope of marketing and tourism. The paper focuses on the appearance that Puebla has not taken advantage of its cultural resources causing the city lack standing as a cultural destination in Mexico. The main objective of this paper was to determine the viability of this city to become an option as a cultural destination that includes the visits to museums. The study showed a theoretical framework that allowed explanation in the terms related to: cultural tourism, museums and the city of Puebla. We also designed a specific methodology that allowed a correlation of variables. The results will serve as reference so the tourism sector increases its cultural heritage.

JEL: M100, Z320, Z330

KEY WORDS: Cultural Tourism, Museums, City of Puebla

INTRODUCCIÓN

El turismo es una de las actividades comerciales más importantes dentro de la economía de México. La Organización Mundial de Turismo (OMT), confirmó que México regresó a la lista de los diez países más visitados a escala global, ocupando la décima posición con un porcentaje de 16.3% tras los resultados que obtuvo en 2014. Con respecto a esto, 1 de cada 39 personas que viajaron durante 2014 eligió México. Así nuestro país recibió 29.1 millones de visitantes internacionales, considerándose como el primer destino de turistas extranjeros en América Latina y el segundo de América del Norte (El Economista, 2015). A su vez ofrece diferentes tipos de turismo entre los cuales destacan: sol y playa, arqueológico, aventura, cinegético, colonial, deportivo, gastronómico, negocios, religioso y cultural. Entre los periodos de enero y septiembre de 2015, el número de turistas internacionales en el país se incrementó 9.2%, respecto al mismo periodo del año pasado al ubicarse en 23 millones 361 mil viajeros, según cifras del Banco de México (CONAPO, 2016). Dentro de los cinco sitios turísticos que más concentran la derrama económica de los extranjeros son: Cancún (Quintana Roo), Los Cabos (Baja California), Puerto Vallarta y Guadalajara (Jalisco) y Distrito Federal (Valdez, 2015). Por otra parte, el Estado de Puebla reporta que el turismo es considerado uno de sus factores económicos más importantes debido a los recursos turísticos que posee, en especial el de tipo cultural. Puebla oferta a sus turistas una amplia gama de atractivos culturales, siendo estos una fortaleza que le genera una ventaja competitiva. Entre los principales atributos culturales se pueden mencionar: Relicario de América, Centro Histórico como Ciudad Patrimonio Mundial de la Humanidad, la Gastronomía como Patrimonio Cultural Intangible, Biblioteca Palafoxiana como Memoria del Mundo, Ciudad Creativa del Diseño, Nueve Pueblos Mágicos. El contexto de turismo cultural en Puebla destaca por sus iglesias, conventos, edificios, arquitectura, gastronomía, artesanías, entre otros.

El problema de la presente investigación del turismo cultural, se centra en que desafortunadamente la ciudad de Puebla aún no ha potencializado sus recursos culturales provocando que no figure actualmente dentro del listado de los destinos turísticos culturales más demandados en México. El estudio aporta una contribución importante en el cuerpo de literatura en materia de turismo a través de una revisión y actualización de los museos en la ciudad de Puebla y a su vez que permita determinarla como un destino turístico cultural viable debido a su oferta diversa de atractivos culturales. Posteriormente, la investigación se encuentra organizada de tal forma que para la revisión de literatura se describen los conceptos de: Turismo cultural, museos y ciudad de Puebla, siendo palabras clave para la correcta concepción del tema. Por último, se muestra la metodología utilizada y se presentan los resultados, conclusiones y referencias.

REVISIÓN LITERARIA

Se presentan a continuación los términos de: Turismo cultural, museos y ciudad de Puebla, que sirvieron como base dentro del contexto teórico.

Turismo Cultural

Desde los orígenes del hombre, éste se ha visto impulsado a trasladarse a diferentes lugares, por distintas razones: caza, religión, comercio, guerras, ocio, etc. Tal es el caso de los siguientes periodos: Los romanos viajaban en el verano para descansar en sus villas y escapar del bullicio de las ciudades. En la época de la Ilustración, las clases acomodadas realizaban viajes por motivos culturales conocidos con el nombre de *Grand Tour*. Sin embargo, no fue hasta la segunda mitad del siglo XX cuando el turismo surge como un fenómeno de masas (Amparo, 2008). El turismo es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual con fines de ocio (DATATUR, 2008) o por motivos diferentes al de ejercer una actividad remunerada en el lugar visitado (FEDETUR, 2008). Estas personas se denominan visitantes (que pueden

ser turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el turismo tiene que ver con sus actividades, de las cuales algunas implican un gasto turístico. Asimismo, la clasificación del turismo consiste según; las motivaciones y actividades de los turistas. Entre esta clasificación se encuentran; turismo de aventura, turismo ecológico, turismo de salud, turismo de negocios, turismo religioso, turismo rural y turismo cultural. Por otra parte, la industria turística se caracteriza por su gran complejidad y presenta su desarrollo en distintos sectores económicos (Amparo, 2015), beneficiándolos en términos económicos y de empleo. En el caso del turismo en México, gracias a su gran geo diversidad y biodiversidad, se han desarrollado nuevos segmentos de mercado con la oferta de actividades turísticas alternativas (Ibañez & Rodríguez, 2012). El turismo representó una de las principales fuentes de divisas en el año 2013, generó el 8.4 % del Producto Interno Bruto (PIB) y más de 2.2 millones de empleos (SECTUR, 2013).

Posteriormente en el año 2014, el flujo internacional de turismo hacia México presentó un nivel record histórico, que condujo al país nuevamente a la décima posición en el ranking mundial de la OMT sobre llegadas de turistas internacionales (DATATUR, 2014). Hoy en día, México es reconocido por el turismo de sol y playa pero existen señales de su agotamiento. Existen áreas de oportunidad para desarrollar productos turísticos atractivos y sustentables en el campo de turismo de negocios, ecoturismo y aventura, de salud, deportivo, de lujo y turismo cultural, siendo este último el enfoque de la presente investigación. El turismo cultural se define como aquel viaje turístico con motivación de estudiar las costumbres, las instituciones (Bermúdez, 2002), conocer, comprender y disfrutar el conjunto de rasgos y elementos distintivos, espirituales, materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social de un destino específico (SECTUR, 2014), tales como algún tipo de producción humana, una obra de arte o un conjunto de ellas, una tradición culinaria, una construcción, o un conjunto arquitectónico de características muy peculiares, una ceremonia única en su género o una danza (Kravets & De Camargo, 2008). México es uno de los países con mayor turismo cultural del mundo. La riqueza cultural, geográfica e histórica de nuestro país sólo es posible de apreciar a través de sus destinos turísticos, gastronomía, arquitectura, tradiciones y todo lo que forma parte del ser de un pueblo (SECTUR, 2014). Por lo tanto, un importante número de turistas que viajan a México reconocen estar interesados en el patrimonio cultural del país, aunque su viaje no haya sido realizado por motivos estrictamente culturales.

Uno de los estados que cuenta con mayores recursos culturales más importantes es la ciudad de Puebla nombrada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) como Patrimonio Cultural de la Humanidad en el año 1987, sus atributos la distinguen como ciudad cultural que convive con el ritmo de la modernidad, mostrando orgullosamente la riqueza del pasado donde perduran leyendas, costumbres y tradiciones enmarcadas con la majestuosidad de más de dos mil edificios coloniales catalogados guardianes eternos de nuestra historia (México Querido, 2016). El centro histórico de Puebla es uno de sus atractivos culturales más importantes debido a que alberga una gran cantidad de iglesias, templos y conventos que gozan de gran veneración entre los creyentes, además de una gran variedad gastronómica, monumentos y museos para el visitante.

Museos

La historia de los museos ha transcurrido en forma paralela con la historia de la humanidad y no sólo está íntimamente ligada a la dualidad pasado-futuro, sino a dos nociones distintas del tiempo, la de un tiempo que pasa y la de un tiempo que perdura (Labandeira, 2016). Se inicia desde el antiguo Egipto, con el término *mouseion* utilizado para la designación de un templo dedicado al conocimiento (Linarez, 2008), seguida de Grecia, donde los museos eran lugares dedicados a las musas, hijas de Zeus y de la diosa Memoria (Montenegro, 2011). Estos eran sitios de reunión de artistas y poetas (Navarro & García, 2007). En Roma, la palabra *museum* fue utilizado para nombrar un lugar o una villa, en el que se llevaban a cabo reuniones filosóficas (García, 2000). En épocas posteriores siguió evolucionando este concepto, pasando por los tesoros acumulados en los conventos durante la Edad Media hasta llegar al museo promovido por las élites ilustradas de fines del siglo XVIII y principios de XIX (Varie-Bohan, 1979). Tradicionalmente

entendidos como instancias de consagración de identidades, los museos también se adaptan a los nuevos tiempos, insertándose en las redes globalizadas de producción y circulación simbólica, donde “Lo que era local, nacional, puede tornarse mundial. Lo que era antiguo, puede revelarse nuevo” (Scheiner, 2008). En cuanto a su definición, tanto el Consejo Internacional de Museos (ICOM), como la UNESCO coinciden en que el museo es una institución permanente sin fines de lucro y abierta al público (ICOM, 2007), que a pesar de su origen como templos del saber reservado a unos pocos, en la actualidad tratan de convertirse en un espacio integrador abierto a la sociedad (Izquierdo, Lopez, & Prados, 2014) al ser lugares para el encuentro social (Leinhardt, 2014). Para Morán, la misión de los museos es la de custodiar, exhibir, preservar, incrementar y difundir de manera permanente el legado patrimonial (Morán, 2014), educando y fortaleciendo los valores e identidades de las comunidades (Lebrun, 2009).

Los museos se caracterizan por una doble responsabilidad; la de preservar la integridad del objeto como elemento de nuestro patrimonio y la de contribuir a la evolución de la sociedad (Hernández, 1992). Además, los museos se han convertido en potentes instrumentos para la promoción cultural, para la formación y consolidación de identidades individuales y colectivas. Se trata de lugares en donde se cuestionan y debaten ideas, conocimientos, conceptos y situaciones, para que puedan ser escuchados, conocidos, comprendidos, confrontados, valorados y reivindicados (Hervás, 2010). Se consideran importantes ya que son un medio para conocer el pasado, comprender el presente y descubrir el futuro de nuestra sociedad. Por otra parte, existen diferentes formas de clasificar a los museos de acuerdo a varios autores e instituciones en categorías tales como: temáticas, tipos de colecciones, públicos y privados. En la Tabla 1 se muestran 3 diferentes clasificaciones de museos según Maceira, el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes de México (CONACULTA) y la UNESCO.

Tabla 1: Clasificación de los Museos de Acuerdo Por Temática

Maceira (Maceira, 2008)	CONACULTA (CONACULTA, 2003)	UNESCO (UNESCO, 1992)
Museos de arte	Museos de arte	Museos de arte
Museos de antropología	Museos de antropología e historia	Museos de etnografía y de antropología
Museos de ciencia	Museos de ciencia y tecnología	Museos de arqueología y de historia Museos de Historia y ciencias naturales Museos de ciencia y de tecnología
Museos generales	Museos para público infantil Otros museos	Museos generales Museos especializados Museos regionales Otros museos

La Tabla 1, presenta tres diferentes clasificaciones de museos según; Maceira, CONACULTA y UNESCO, en donde se aprecia la diversa gama de tipos de museos de acuerdo a sus temáticas, tipos de colecciones y a su administración: públicos y privados. Fuente: (Maceira, 2008), (CONACULTA, 2003) y (UNESCO, 1992).

Para la presente investigación se eligió la clasificación según Maceira, que incluye cuatro tipos de museos; arte, antropología, ciencias y generales. Es necesario mencionar que para el caso de México, fue de suma importancia el crear museos que reflejaran su acervo cultural a través de símbolos nacionales, naciendo de esta manera los museos de identidad nacional con un discurso histórico para fomentar el arraigo de lo propio y el sentimiento nacional (DeCarli, 2003). Asimismo, Zermeño refuerza lo anterior ya que menciona que “Sin tradición no hay modernidad, y el nacionalismo sólo se entiende si se observan los usos que la modernidad ha hecho del pasado” (Zermeño, 2002). La ciudad de México se ha convertido en el segundo destino con más museos en el mundo, sólo después de Londres. Esto representa una ventaja competitiva por su oferta cultural (Páramo, 2014). El primer museo público creado en nuestro país fue el de Historia Natural, inaugurado en 1790 en la ciudad de México. Su acervo estaba constituido tanto de muestras minerales, de la flora y la fauna de la Nueva España, como de instrumentos científicos de la época (Fernández, 1988). En los últimos años el número de visitantes a museos se ha incrementado

notablemente debido a la gran variedad con que cuenta nuestro país. Según indicadores de SECTUR, en febrero del presente año se obtuvieron los siguientes porcentajes; el 91.9% fueron visitantes nacionales y el 8.1% fueron visitantes extranjeros (SECTUR, 2016).

Ciudad de Puebla

El Estado de Puebla, cuenta actualmente con una población de 6, 254,597 habitantes, convirtiéndolo en el quinto más poblado del país. (CONAPO, 2016). Estratégicamente situado en un valle en el centro oriente del territorio mexicano y rodeado de cuatro importantes volcanes; Popocatepetl, Iztaccíhuatl, Malinche y Citlaltépetl. Puebla de los Ángeles es un auténtico museo de la esencia misma de México al poseer templos, conventos, su situación geografía e historia regional, lo cortesano y lo popular, lo sagrado y lo profano, lo terrenal y lo celestial, por lo que es conocida como “Relicario de América”, además de su gran belleza monumental y arquitectónica colonial española que le han valido para el nombramiento de “Ciudad Patrimonio Mundial de la Humanidad” en 1987 por la UNESCO debido a sus inmuebles ubicados en el Centro Histórico (VisitMexico, 2016) y su característica particular de ser una cuadrícula rectangular urbana renacentista.

Puebla se considera una ciudad industrial manufacturera, predominando los sectores textil, la fabricación de autopartes y el ensamble de autos, posicionándola como una de las más importantes en estos rubros en el territorio nacional. Asimismo, destaca por ser una ciudad educativa, ofreciendo una amplia oferta de instituciones académicas, tanto públicas como privadas a nivel superior (SNIEE, 2014), por lo que está posicionada como la segunda más importante dentro de este sector (El Universal, 2015). De igual manera, se caracteriza por ser católica, al contar con un amplio catálogo de edificaciones entre los que destacan: la iglesia de Santo Domingo (Capilla del Rosario), iglesia de San Francisco (Capilla del Beato San Sebastián de Aparicio), iglesia de Santa Clara, iglesia de Santa Mónica (Señor de las Maravillas) e iglesia de Santa Rosa. Además, es histórica por ser cuatro veces Heroica Puebla de Zaragoza, debido a los importantes acontecimientos ocurridos a lo largo de la historia de México; el primero por haber librado la Batalla del 5 de mayo de 1862 contra el ejército francés, el segundo por el Sitio de Puebla del 16 de marzo de 1863, el tercero por la Toma de Puebla del 2 de abril de 1867 y el cuarto por ser Cuna de la Revolución Mexicana del 18 de noviembre de 1910 (Revista Sexenio, 2014).

A su vez, se destaca por ser arqueológica, siendo comarca de sitios como la cueva de Texcal cerca del lago Valsequillo, la pirámide de Tlachihualtépetl en Cholula y las ruinas de la cumbre de Cacaxtla (INAH, 2016). Admirable por ser patronímica culturalmente ya que en gastronomía fue declarada “Patrimonio Cultural Intangible de la Entidad” por el gobierno del Estado de Puebla en el 2010 (Gobierno del Estado de Puebla, 2010) por su mestizaje entre la cocina europea y la indígena destacando; el mole poblano, los chiles en nogada y los dulces típicos. El mismo año, la UNESCO consolidó el nombramiento declarando a la gastronomía mexicana como “Patrimonio Inmaterial de la Humanidad” (Secretaría de Cultura, 2010). También es reconocida por albergar a la majestuosa Biblioteca Palafoxiana, declarada como “Memoria del Mundo” dentro del patrimonio documental en el 2005 por ser la primera biblioteca pública de América y por permanecer como testimonio inalterado del legado europeo en América (UNESCO, 2005). Recientemente, ha sido nombrada “Ciudad Creativa del Diseño” por la UNESCO en la categoría de diseño, porque fomenta el potencial creativo, social y económico de las colectividades locales para promover la diversidad cultural (UNESCO, 2016). Por último, el estado cuenta con nueve Pueblos Mágicos; Cuetzalan, Zacatlán de las Manzanas, Pahuatlán, Chignahuapan, Tlatlauquitepec, Cholula, Xicotepetl de Juárez, Huauchinango y Atlixco, posicionando a Puebla como el primer destino con mayor número de municipios que cuentan con este nombramiento igualándose con el Estado de México (SECTUR, 2016).

Por otro lado, en cuanto al potencial de su infraestructura turística destacan los siguientes rubros; por su oferta hotelera al contar con 652 hoteles y 19,169 habitaciones, destacando que un 33% del total de los

hoteles se encuentra dentro de la capital (SECTUR, 2014). En cuanto al transporte, cuenta con un aeropuerto internacional “Hermanos Serdán”, ubicado en el municipio de Huejotzingo, así como una importante Terminal Central de Autobuses de Pasajeros en la Ciudad de Puebla (CAPU) ubicada a 4 km del zócalo, teniendo acceso carretero de entradas y salidas mediante autopistas y carreteras federales (Secretaría de Comunicaciones y Transportes, 2015). Puebla es considerado un destino cultural al caracterizarse en mayor medida por sus atractivos histórico-culturales como; templos y ex conventos, haciendas, casas y lo más trascendental, los museos. Por lo anterior, es reconocida a nivel nacional e internacional. En los últimos años, el Gobierno del Estado de Puebla ha hecho grandes esfuerzos por dar a conocer elementos culturales a través de los museos. Actualmente existen un total de 37 museos, de los cuales 14 de ellos fueron de reciente apertura durante el presente sexenio político del gobernador Rafael Moreno Valle 2011-2017. Después de haberse realizado una investigación en fuentes electrónicas, se enumeran los principales y más recientes museos ofertados en la Ciudad de Puebla.

Entre los principales museos se encuentran; La Biblioteca Palafoxiana, museo del Alfeñique, museo del Arte Religioso ex Convento de Santa Mónica, museo José Luis Bello y González, museo de la Revolución Mexicana "Casa de los Hermanos Serdán", museo Regional de Puebla INAH, Centro Cultural: ex convento de Santa Rosa, museo Planetario, museo Nacional de los Ferrocarriles Mexicanos, museo Amparo, museo de Arte San Pedro, museo de sitio “Fuerte de Guadalupe”. Asimismo, se enumeran los museos de reciente apertura; museo Casa del Títere Marionetas Mexicanas, Complejo la Constancia: museo Casa de la Música de Viena, museo Interactivo Infantil de la Constancia antes Imagina, Puente de Bubas, museo Internacional Barroco, museo Tecnológico de Monterrey, museo Viviente, museo Interactivo Batalla 5 de Mayo, museo del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, Tienda Museo "Artesanías de Puebla" (IIDART), museo de la Evolución, Galería Tesoros de la Catedral y museo de la Miniaturas.

METODOLOGÍA

El presente estudio preliminar de viabilidad, fue realizado bajo un enfoque mercadológico-turístico, reflejando la problemática de no haberse potencializado los recursos culturales en la ciudad de Puebla, provocando que no figure actualmente dentro del listado de destinos turísticos culturales más demandados de México. En específico el caso de visitas a museos. Aunado a esto, son sumamente escasos los estudios documentales y de campo que analicen el fenómeno del turismo cultural en la ciudad de Puebla y su viabilidad para el desarrollo. El objetivo general, fue determinar la viabilidad de la ciudad de Puebla como elección para destino cultural que incluya la visita a museos. La hipótesis general fue de tipo correlacional siendo enunciada; “La ciudad de Puebla es viable para el destino cultural que incluya la visita a museos”. Se fijaron cuatro hipótesis de trabajo englobando la viabilidad conceptual, técnica, de mercado y económica, siendo estas directamente proporcionales para la viabilidad de la ciudad de Puebla como elección para destino cultural que incluya la visita a museos. El presente estudio contribuyó con aportaciones teóricas, metodológicas, sociales y empresariales dentro del contexto del turismo. La investigación se realizó mediante un enfoque cuantitativo utilizando los métodos analítico y sintético. Las técnicas de investigación requeridas fueron la encuesta y la entrevista, utilizando un cuestionario de 22 ítems con opción de respuesta de tipo Likert. Los 22 ítems se validaron para su fiabilidad bajo el Coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 7.8 por lo que se consideró aceptable para su aplicación. A continuación se muestra en la tabla 2 la escala Likert utilizada con sus respectivos valores.

Las unidades de análisis fueron 5 puntos turísticos estratégicos de la ciudad de Puebla. Los sujetos de estudio seleccionados fueron los turistas que visitaron la ciudad de Puebla durante el período vacacional de semana Santa (21 de Marzo – 01 de Abril) del 2016, siendo aproximadamente 120,000 visitantes (Hernandez, 2016). Para determinar el tamaño de la muestra, se utilizaron los criterios del 95% de confiabilidad y 5% de margen de error, 50% de probabilidad a favor y 50% de probabilidad en contra, resultando 384 visitantes, siendo ajustada a 390 turistas encuestados. Se utilizaron 5 encuestadores-

estudiantes de la Facultad de Administración de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) levantando cada uno de ellos una cuota de 78 encuestas en los siguientes sitios turísticos; Catedral, Capilla del Rosario, calle 6 oriente (venta de dulces típicos), Convento y Capilla de Santa Mónica y los Fuertes de Loreto y Guadalupe. De acuerdo a los 390 turistas encuestados y los datos demográficos estadísticos que arrojaron, se describen en la tabla 3.

Tabla 2: Valores de Escala Likert

Escala Likert	Valores
Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

En la Tabla 2, se muestra del lado izquierdo el tipo de escala de Likert utilizado para la investigación y del lado derecho los valores correspondientes a cada opción. Fuente: (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006).

Tabla 3: Datos Demográficos Estadísticos de los 390 Turistas Encuestados

Variable	Resultados
Edad	De 10 a 19 años (6.7%), de 20 a 29 años (46.7%), de 30 a 39 años (13.4%), de 40 a 49 años (15%), de 50 a 59 años (11.6%), y de 60 a 69 años (6.6%).
Género	Masculino (41.6%) y Femenino (58.4%)
Lugar de procedencia	Turistas que procedían de los municipios del Estado Puebla (30%), turistas que procedían de la República Mexicana (67%), y turistas que procedían del extranjero (3%).
Número de acompañantes	De 0-3 acompañantes (65%), de 4-7 acompañantes (25%) y de 8 a más acompañantes (9.8%).
Estancia	De 1-5 días (77%), de 6-10 días (20%) y de 11-15 días (3%).

En la Tabla 3, se presentan los datos demográficos estadísticos de los 390 turistas encuestados, que incluyen las variables; edad, género, lugar de procedencia, número de acompañantes y días de estancia en la ciudad de Puebla.

Se utilizó un modelo de viabilidad híbrido considerado parte fundamental de un plan de negocios. Después de haber comparado los modelos de viabilidad de diferentes autores y organismos públicos, se llegó a la realización del constructo, el cual quedó conformado por las siguientes variables; conceptual, técnica, de mercado y económica. En las tablas 4, 5, 6 y 7 se presentan los constructos de las variables independientes.

Tabla 4: Viabilidad Conceptual

Definición Conceptual: La primera parte que deberá desarrollar y presentar en el estudio es la introducción, la cual debe contener una breve reseña histórica del desarrollo y uso del producto, además de precisar cuáles son los factores relevantes que influyen directamente en su consumo (Baca, 2010).		
Definición Operacional: La variable conceptual estará determinada por: usos del servicio y factores relevantes del servicio.		
Dimensión	Indicador	Ítem
Uso del servicio	Aceptabilidad	Durante mis vacaciones acostumbro a visitar sitios de carácter cultural. Acostumbro a visitar museos.
Factores relevantes del servicio	Percepción	La historia de la ciudad de Puebla me motiva a conocer sus museos.
		La diversidad de museos me causa curiosidad motivándome a conocerlos.
		La arquitectura de los museos me invita a conocerlos.

En la Tabla 4, se muestra el constructo para la variable viabilidad conceptual, la cual presenta su definición conceptual y operacional, así como sus dimensiones (uso del servicio y factores relevantes), sus indicadores (aceptabilidad y percepción) y respectivos ítems. Fuente de elaboración propia con base al marco metodológico.

Tabla 5: Viabilidad Técnica

Definición Conceptual: El análisis técnico – operativo de un proyecto contiene la verificación y la posibilidad técnica de la prestación de un servicio que se pretende ofrecer, determinando la optimización del recurso humano, tamaño de mercado, localización, equipos, instalaciones y la organización requerida. En resumen, es todo aquello que tenga relación con el funcionamiento y operatividad del proyecto (Baca, 2010).

Definición Operacional: La variable viabilidad técnica estará determinada por: Recursos humanos, infraestructura disponible y localización.

Dimensión	Indicador	Ítem
Recursos humanos	Cantidad suficiente de mano de obra Capacidad técnica y gerencial del personal.	La ciudad de Puebla cuenta con el personal necesario para atender las necesidades de sus turistas. Puebla cuenta con el personal suficiente para atender los museos. El personal de los museos de la ciudad de Puebla cuenta con una certificación de guía de turistas para satisfacer las necesidades de los visitantes.
Infraestructura disponible	Disponibilidad de museos Disponibilidad de infraestructura para el servicio.	La ciudad de Puebla cuenta con suficientes museos para prolongar mi estancia. Los alrededores de los museos cuentan con restaurantes, estacionamientos y/o baños que faciliten mi visita.
Localización	Grado de accesibilidad	La ciudad de Puebla cuenta con aeropuerto, líneas de autobuses y carreteras para el fácil acceso de los turistas. Existen transportes con precios accesibles dentro de la ciudad de Puebla que me permitan llegar de manera fácil a los museos. Los museos están a una distancia cercana del centro histórico de la ciudad de Puebla.

En la Tabla 5, se muestra el constructo para la variable viabilidad técnica, la cual presenta su definición conceptual y operacional, así como sus dimensiones (recursos humanos, infraestructura disponible y localización), sus indicadores (cantidad suficiente de mano de obra, capacidad técnica y gerencial del personal, disponibilidad de museos, disponibilidad de infraestructura para el servicio y grado de accesibilidad) y respectivos ítems. Fuente de elaboración propia con base al marco metodológico.

Tabla 6: Viabilidad de Mercado

Definición Conceptual: Consta básicamente de la determinación y cuantificación de la oferta y la demanda, así como del estudio de la comercialización. La pregunta es: ¿existe el mercado viable para el servicio que se va a ofrecer? Si la respuesta es afirmativa, el estudio continúa; si la respuesta es negativa, se plantea la posibilidad de un nuevo estudio más preciso y confiable (Baca, 2010).

Definición Operacional: La variable viabilidad de mercado está determinada por servicio, oferta y demanda.

Dimensión	Indicador	Ítem
Servicio	Si el servicio ofrecido para su atención, adquisición o consumo satisface su necesidad.	La ciudad de Puebla y sus museos son un excelente lugar para el turismo cultural. El museo visitado me hizo acercarme a la historia de Puebla. La visita al museo me hizo adquirir nuevos conocimientos relacionados a su temática. La visita al museo que visite me hizo sentir satisfecho al cumplir con mis expectativas del mismo.
Oferta	Disponibilidad del servicio de museos Disponibilidad de sitios de interés.	La Ciudad de Puebla cuenta con una variedad y cantidad de hoteles suficientes para hospedar a sus turistas. La ciudad de Puebla cuenta con sitios de interés para ser visitados adicionales a los museos. Los museos cuentan con un horario accesible para los visitantes.
Demanda	Preferencias de los turistas en el tipo de museos.	Los museos científicos, históricos y/o artísticos son primordiales al momento de realizar su viaje a Puebla. La arquitectura colonial y barroca, su gastronomía, leyendas y su historia son factores importantes para que visite Puebla.

En la Tabla 6, se muestra el constructo para la variable viabilidad de mercado la cual presenta su definición conceptual y operacional, así como sus dimensiones (servicio, oferta y demanda), sus indicadores (si el servicio ofrecido para su atención, adquisición o consumo satisface su necesidad, disponibilidad del servicio de museos, disponibilidad de sitios de interés y preferencias de los turistas en el tipo de museos) y respectivos ítems. Fuente de elaboración propia con base al marco metodológico.

Tabla 7: Viabilidad Económica

Definición Conceptual: debe mostrarse que el proyecto es factible económicamente, lo que significa que la inversión que se está realizando es justificada por la ganancia que se generara. Para ello es necesario trabajar con un esquema que contemple los costos y las ventas (CONDUSEF, 2013).

Definición Operacional: La variable viabilidad económica está determinada por: precio y gastos adicionales.

Dimensión	Indicador	Ítem
Precio	El precio establecido por los museos	La ciudad de Puebla cuenta con precios competitivos en sus hoteles y restaurantes para realizar su visita en Puebla.
		La ciudad de Puebla cuenta con precios competitivos para el acceso a los museos. Los museos de la ciudad de Puebla brindan un precio flexible para niños, adultos mayores y personas discapacitadas.
Gastos adicionales	Disposición por gastar para una permanencia de tiempo más amplia.	Estoy dispuesto a prolongar mi estancia en la ciudad de Puebla por visitar los museos.
		Estoy dispuesto a pagar un servicio adicional (explicación especializada, uso de tecnología, etc.) que el museo pudiera brindarme.
		Estoy dispuesto a pagar por un souvenir que el museo pueda ofrecerme.

En la Tabla 7, se muestra el constructo para la variable viabilidad económica, la cual presenta su definición conceptual y operacional, así como sus dimensiones (precio y gastos adicionales), sus indicadores (el precio establecido por los museos y disposición por gastar para una permanencia de tiempo más amplia) y respectivos ítems. Fuente de elaboración propia con base al marco metodológico.

Posteriormente se procedió a recolectar y vaciar la información obtenida en un archivo de Excel para su análisis estadístico, utilizando el Coeficiente de Correlación de Pearson que sirvió para medir la magnitud de relación de manera cuantitativa entre las variables relacionadas por medio de la fórmula (1) que aparece a continuación. Haciendo mención que se usó el programa estadístico Minitab para correr los datos y así obtener los resultados de los Coeficientes de Correlación de Pearson.

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}} \tag{1}$$

En la Fórmula (1), se aprecia la fórmula para el cálculo del coeficiente producto-momento de la correlación lineal según Pearson. De donde (r) corresponde al coeficiente producto-momento de la correlación lineal, (X) a la variable independiente, (Y) a la variable dependiente y Σ corresponde a la sumatoria.

Para la interpretación de los resultados del Coeficiente de Correlación de Pearson, se utilizó la siguiente escala numérica, de interpretación y nivel de significancia de los resultados:

Tabla 8: Interpretación de la Escala de Coeficiente de Correlación de Pearson

0	Correlación Nula	
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja	*
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja	**
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada	***
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta	****
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta	*****
1	Correlación positiva grande y perfecta	*****

En la Tabla 8, se presenta la escala numérica y de interpretación de resultados para la utilización de los valores obtenidos en el uso de la prueba estadística de Coeficiente de Correlación de Pearson, así como su nivel de significancia a través del uso consecutivo de asteriscos. Fuente: (Goviden, 1985).

RESULTADOS

De acuerdo a las hipótesis de trabajo establecidas, se presentan los resultados obtenidos en la siguiente tabla 9.

Tabla 9: Hipótesis de Trabajo y los Resultados Obtenidos

Hipótesis	Resultados	Comentarios
H1: Viabilidad Conceptual determinada por: usos del servicio y factores relevantes del servicio.	El coeficiente de correlación del producto-momento de Pearson (r) fue de 0.57	La hipótesis sometida a prueba, se considera que aporta evidencia a favor, siendo una variable directamente proporcional para la viabilidad de la ciudad de Puebla como elección para destino cultural que incluya la visita a museos, significando una correlación positiva moderada.
H2: Viabilidad Técnica determinada por: recursos humanos, infraestructura disponible y localización.	El coeficiente de correlación del producto-momento de Pearson (r) fue de 0.81	La hipótesis sometida a prueba, se considera que aporta evidencia a favor, siendo una variable directamente proporcional para la viabilidad de la ciudad de Puebla como elección para destino cultural que incluya la visita a museos, significando una correlación positiva alta.
H3: Viabilidad Mercado determinada por: servicio, oferta y demanda.	El coeficiente de correlación del producto-momento de Pearson (r) fue de 0.85	La hipótesis sometida a prueba, se considera que aporta evidencia a favor, siendo una variable directamente proporcional para la viabilidad de la ciudad de Puebla como elección para destino cultural que incluya la visita a museos, significando una correlación positiva alta.
H4: Viabilidad Económica determinada por: precio y gastos adicionales.	El coeficiente de correlación del producto-momento de Pearson (r) fue de 0.63	La hipótesis sometida a prueba, se considera que aporta evidencia a favor, siendo una variable directamente proporcional para la viabilidad de la ciudad de Puebla como elección para destino cultural que incluya la visita a museos, significando una correlación positiva moderada.

En la Tabla 9, se muestran las 4 hipótesis de trabajo establecidas, con sus respectivos valores y la interpretación de sus resultados, así como sus comentarios: H1: Viabilidad Conceptual, 0.57 de Coeficiente de Correlación de Pearson, significando una correlación positiva moderada. H2: Viabilidad Técnica, 0.81 de Coeficiente de Correlación de Pearson, significando una correlación positiva alta. H3: Viabilidad Mercado, 0.85 de Coeficiente de Correlación de Pearson, significando una correlación positiva alta. H4: Viabilidad Económica, 0.63 de Coeficiente de Correlación de Pearson, significando una correlación positiva moderada.

Por último se presenta el análisis empírico, el cual fue soportado por la definición del modelo teórico, la revisión de las fuentes estadísticas y la investigación de campo, las cuales permitieron que el modelo de viabilidad híbrido permitiera determinar y correlacionar las variables; viabilidad conceptual, viabilidad técnica, viabilidad mercado y viabilidad económica con la variable viabilidad de la ciudad de Puebla como elección para destino cultural que incluya la visita a museos. Además de servir para ponderar y evaluar la viabilidad de la ciudad de Puebla para que los turistas opten por visitar sus museos.

CONCLUSIONES

Se logró alcanzar el objetivo y comprobar la hipótesis a partir del modelo híbrido de viabilidad propuesto, conformado por 4 variables (viabilidad conceptual, técnica, de mercado y económica), concluyendo que estas variables aportaron evidencia a favor al ser positivas y directamente proporcionales a la viabilidad de la ciudad de Puebla como elección para destino cultural que incluya la visita a museos al correlacionarse de forma cuantitativa a través del Coeficiente de Correlación de Pearson. Se muestra que la variable independiente de viabilidad de mercado, con un valor de 0.85 de Coeficiente de Correlación de Pearson; es la que más relación e influencia tuvo, seguida de la variable independiente de viabilidad técnica con un valor de 0.81 de Coeficiente de Correlación de Pearson, la variable independiente de viabilidad económica con un valor de 0.63 y por último la variable independiente conceptual con un valor de 0.57 de Coeficiente de Correlación de Pearson. A manera de resumen, se muestran que estas cuatro variables como factores de viabilidad para la elección de la ciudad de Puebla como destino cultural que incluya la visita a museos, oscilan de manera positiva entre los rangos moderado y alto. Además, independientemente de ser una investigación original y específica, se

aporta al conocimiento teórico, que el modelo híbrido de viabilidad cumple satisfactoriamente su función como lo indican los diferentes enfoques teóricos y especialmente el de poderse aplicar en el contexto del turismo cultural de museos. Es importante comentar que los resultados obtenidos solo corresponden a su aplicación en la ciudad de Puebla dentro del periodo vacacional de semana Santa del 2016, por lo que se recomienda en un futuro realizar otros tipos de investigación que incluyan la aplicación de otros modelos de viabilidad con el uso de más variables, así como de la aplicación en otros periodos vacacionales.

REFERENCIAS

Amparo, S. (14 de Julio de 2008). Introducción al Turismo. Recuperado el 9 de Marzo de 2016, de http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/lic/AET/PT/AM/01/Introduccion_turismo.pdf

Amparo, S. (2015). Organización Mundial del Turismo. Obtenido de <http://dspace.universia.net/bitstream/2024/1043/1/INTRODUCCION+AL+TURISMO>

Baca, G. (2010). Evaluación de Proyectos. México: Mc. Graw Hill.

Bermúdez, F. (Mayo de 2002). Recuperado el 30 de Marzo de 2016, de http://www.ina.ac.cr/documentos/turismo_aventura/GENERALIDADES%20DEL%20TURISMO.pdf

CONACULTA. (2003). Atlas de Infraestructura Cultural de México (Primera edición ed.). México.

CONAPO. (2016). Consejo Nacional de Población. Obtenido de Proyecciones de población de las entidades federativas de México: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos

CONDUSEF. (19 de Julio de 2013). CONDUSEF. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de Factibilidad económica: <http://condusef.gob.mx/index.php/empresario-pyme-como-usuarios-de-servicios-financieros/119-plan-de-negocios-y-como-hacerlo/591-factibilidad-economica>

DATATUR. (2008). SECTUR.gob. Obtenido de http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx#Glosario_T

DATATUR. (2014). SECTUR. Recuperado el 14 de marzo de 2016, de http://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos%20Publicaciones/2014_Compendio_Presentacion.pdf

DeCarli, G. (julio – diciembre de 2003). Vigencia de la Nueva Museología en América Latina: Conceptos y modelos. Revista ABRA de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional, 22.

El Economista. (16 de Abril de 2015). México regresa al top 10 de países más visitados. Recuperado el 18 de Mayo de 2016, de <http://eleconomista.com.mx/industrias/2015/04/16/mexico-regresa-top-10-paises-mas-visitados>

El Universal. (17 de Febrero de 2015). Puebla, ciudad ideal para universitarios. Recuperado el 6 de Abril de 2016, de <http://www.unionpuebla.mx/articulo/2015/02/17/educacion/puebla-ciudad-ideal-para-universitarios>

FEDETUR. (2008). fedetur.org. Recuperado el 27 de Marzo de 2016, de http://www.fedetur.org/otros_estudios_y_publicaciones/Glosario-de-Turismo-2008-SERNATUR.pdf

Fernández, M. (1988). Historia de los Museos en México. México: Editorial Promotora de Comercialización Directa.

García, F. (2000). Una mirada atrás. La formación histórica del concepto de museo. El museo imaginado, 39-62. Recuperado el marzo de 2016, de El museo imaginado, Base de datos y Museo Virtual de la pintura española fuera de España: <http://www.museoimaginado.com/TEXTOS/Museo.pdf>

Gobierno del Estado de Puebla. (3 de Marzo de 2010). Patrimonio Cultural Intangible del Estado de Puebla a la Gastronomía Poblana. Obtenido de <http://ojp.puebla.gob.mx/index.php/zoo-items-landing/item/patrimonio-cultural-intangible-del-estado-de-puebla-a-la-gastronomia-poblana>

Goviden, L. (1985). Introducción a la Estadística. Colombia: McGraw Hill.

Hernández, F. (1992). Evolución del concepto de museo. Revista General de Información y Documentación, 2(1), 85-97.

Hernandez, M. (6 de Marzo de 2016). El economista. Obtenido de <http://eleconomista.com.mx/estados/2016/03/06/puebla-espera-120000-visitantes-semana-santa>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.

Hervás, R. (2010). Museos para la inclusión. Estrategias para favorecer experiencias interactivas. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 105- 124.

Ibañez, R., & Rodríguez, I. (2012). inecc.gob.mx. Recuperado el 12 de marzo de 2016, de https://www.google.com.mx/?gfe_rd=cr&ei=jWz4VsQcNoWH7wTr3pjQA#q=En+el+caso+de+M%C3%A9xico%2C+gracias+a+su+gran+geodiversidad+y+biodiversidad%2C+se+han+desarrollo+nuevos+segmentos+de+mercado+con+la+oferta+de+actividades+tur%C3%ADsticas+alternativas

ICOM. (24 de agosto de 2007). Consejo Internacional de Museos. Recuperado el 9 de marzo de 2016, de Definición del Museo: <http://icom.museum/la-vision/definicion-del-museo/L/1/>

INAH. (21 de Enero de 2016). Zona Arqueológica de Cholula. Obtenido de <http://www.inah.gob.mx/es/zonas/12-zona-arqueologica-de-cholula>

Izquierdo, I., Lopez, C., & Prados, L. (2014). Infancia, museología y arqueología. Reflexiones en torno a los museos arqueológicos y el público infantil. Archivo de Prehistoria Levantina, 30, 401-418.

Kravets, I., & De Camargo, P. (2008). Cultur. Recuperado el 8 de Marzo de 2016, de <http://www.uesc.br/revistas/culturaeturismo/edicao3/artigo1.pdf>

Labandeira, S. (MARZO de 2016). Museo: Breve recorrido por la evolución del concepto museo. Obtenido de ASSOCIATED PRESS MEDIA EDITORS: http://www.apme.es/revista/museo13_320.pdf

Lebrun, A. (2009). Los museos como eje sostenible del turismo cultural en el Perú. (UniPé, Ed.) CONSENSUS, 14(1), 101-112.

Leinhardt, G. (enero-junio de 2014). Revista Colombiana de Psicología. Museos, Conversaciones y Aprendizaje, 22(1), 35- 56.

Linarez, J. (2008). El museo, la museología y la fuente de información museística. Revista Acimed. Recuperado el 10 de marzo de 2016, de <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v17n4/aci05408.pdf>

Maceira, L. (mayo-agosto de 2008). Los museos: espacios para la educación de personas jóvenes y adultas. (C. F. Zayas, Ed.) Revista Decisio. Saberes para la acción en educación de adultos(20), 3-13.

México Querido. (2016). México Querido. Recuperado el 1 de Junio de 2016, de http://www.mexicoquerido.com.mx/puebla/es/destinos/dePdes.php?_idDestino=2

Montenegro, J. (2011). La utilización didáctica del museo hacia una educación integral (1 ed.). Zaragoza, España: Prensas Universitarias. Recuperado el 9 de marzo de 2016

Morán, S. (Enero-diciembre de 2014). Los museos y el patrimonio histórico militar en la conformación de la identidad nacional. TEMAS DE HISTORIA ARGENTINA Y AMERICANA(XXII), 155-174.

Navarro, L., & García, H. (2007). ANTECEDENTES DE UN MUSEO DOCENTE DE MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA. INSTITUTO SUPERIOR DE CIENCIAS MÉDICAS “DR. SERAFÍN RUIZ DE ZÁRATE RUIZ” SANTA CLARA, VILLA CLARA, 1-4.

Páramo, A. (4 de abril de 2014). DF ocupa segundo lugar turístico con más museos en el mundo. Excelsior.

Revista Sexenio. (23 de Agosto de 2014). Sexenio histótico. Obtenido de Puebla, la cuatro veces heroica: <http://www.sexenio.com.mx/articulo.php?id=51661>

Scheiner, T. (septiembre-diciembre de 2008). El mundo en las manos: museos y museología en la sociedad globalizada. El mundo en tus manos(44), 17-36.

Secretaría de Comunicaciones y Transportes. (2015). Obtenido de <http://www.gob.mx/sect>

Secretaría de Cultura. (16 de Noviembre de 2010). Declara UNESCO Patrimonio Inmaterial de la Humanidad a la Cocina Tradicional Mexicana, Los Parachicos en la fiesta de enero en Chiapa de Corzo y la Pirekua, canto del pueblo p'urhepecha. Obtenido de <http://www.cultura.gob.mx/noticias/patrimonio-cultural-arquitectura-y-turismo/9436-declara-unesco-patrimonio-inmaterial-de-la-humanidad-a-la-cocina-tradicional-mexicana-los-parachicos-en-la-fiesta-de-enero-en-chiapa-de-corzo-y-la-pirekua-canto-del-pueblo->

SECTUR. (2013). SECTUR.GOB. Recuperado el 15 de Marzo de 2016, de www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2014/.../programa_turismo.pdf

SECTUR. (2014). Indicadores turísticos Puebla. Obtenido de <http://turismo.puebla.gob.mx/estadisticas-turisticas>

SECTUR. (2014). Secretaría de Turismo. Recuperado el 24 de Marzo de 2016, de <http://www.sectur.gob.mx/hashtag/2015/05/14/turismo-cultural/>

SECTUR. (febrero de 2016). DATATUR Análisis Integral del Turismo. Recuperado el 16 de marzo de 2016, de SISTEMA NACIONAL DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA DEL SECTOR TURISMO DE MÉXICO - DATATUR: <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/ActividadesCulturales.aspx>

SECTUR. (13 de Enero de 2016). Pueblos Mágicos, herencia que impulsan Turismo. Obtenido de <https://www.gob.mx/sectur/articulos/pueblos-magicos-herencia-que-impulsan-turismo>

SNIEE. (2014). Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Obtenido de Estadística e Indicadores Educativos por Entidad Federativa:
http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/estadistica_e_indicadores/estadistica_e_indicadores_educativos_21PUE.pdf

UNESCO. (febrero de 1992). Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000914/091420sb.pdf>

UNESCO. (2005). Biblioteca Palafoxiana. Obtenido de Patrimonio documental propuesto por México y recomendado para su inclusión en el Registro de la Memoria del Mundo en 2005.:
<http://www.unesco.org/new/es/communication-and-information/flagship-project-activities/memory-of-the-world/register/full-list-of-registered-heritage/registered-heritage-page-1/biblioteca-palafoxiana/>

UNESCO. (19 de Enero de 2016). Puebla, Ciudad Creativa del Diseño para la UNESCO. Obtenido de http://www.unesco.org/new/en/media-services/single-view/news/puebla_ciudad_creativa_del_diseno_para_la_unesco/#.VvYcaOLhDIX

Valadez, R. (5 de Marzo de 2015). Milenio. Recuperado el 7 de Marzo de 2016, de http://www.milenio.com/negocios/Mexico-recupera-lugar-dentro-turistico-top-ten-OMT-turismo-extranjeros-turistas_0_475152515.html

Varie-Bohan, H. (1979). Los museos en el mundo. Barcelona, España: Salvat Editores.

VisitMexico. (2016). Puebla, Ciudad Patrimonio. Obtenido de <http://www.visitmexico.com/es/ciudad-patrimonio-puebla>

Zermeño, G. (2002). La cultura moderna de la historia. Una aproximación teórica e histográfica de México. México: Colegio de México.

BIOGRAFÍA

Ramón Sebastián Acle Mena, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, correo electrónico: raclemx@yahoo.com.mx

Jessica Yazmín Santos Díaz, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, correo electrónico: jessiqaa-15@hotmail.com

Abigail Claudio Morales, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, correo electrónico: abyclaudio8@gmail.com

Sandra Yesica Herrera Guzmán, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, correo electrónico: sandra.herrera.guz@gmail.com

Norma Angélica Santiesteban López, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, correo electrónico: asantiesteban2@hotmail.com