

MOTIVACIONES DE INTERCAMBIO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Cristóbal Fernández Robin, Universidad Técnica Federico Santa María
María Victoria Carreño Chavarría, Universidad Técnica Federico Santa María
Jorge Cea Valencia, Universidad Técnica Federico Santa María
Paulina Santander Astorga, Universidad Técnica Federico Santa María
Diego Yáñez Martínez, Universidad Técnica Federico Santa María

RESUMEN

El presente trabajo es un estudio exploratorio que busca determinar los factores que motivan a estudiantes universitarios para optar por un intercambio, y los factores que influyen al momento de elegir un destino. Para esto se aplicó un cuestionario a 630 estudiantes universitarios, de los cuales el 91% estaba interesado en participar en un intercambio pero solo un 9% había postulado. Se encontraron 7 factores que explican el deseo de estudiar en el extranjero: vivir nuevas experiencias, ampliar la red de contactos, influencia de terceros, motivos laborales, autorrealización, turismo y motivos académicos. Para el caso de la elección de un destino se encontraron 8 factores: el acceso y la oferta académica de destino, calidad de vida, costos, conectividad de la ciudad, turismo, cercanía y contactos, motivaciones sociales, y el idioma. Por último se evidenciaron tres segmentos de estudiantes: Conservadores, más interesado en motivos académicos; Viajeros, abiertos a conocer nuevas realidades, ampliar su red de contactos y vivir experiencias nuevas; y Exploradores motivados por el turismo y viajes en el lugar de destino. Futuros estudios deberían enfocarse en encontrar un modelo causal entre los factores que motivan el intercambio en estudiantes universitarios.

PALABRAS CLAVE: Estudiantes, Intercambio, Motivaciones

EXCHANGE MOTIVATIONS IN UNIVERSITY STUDENTS

ABSTRACT

This paper is an exploratory study that seeks to determine factors that motivate college students to opt for an exchange program, and factors that influence destination choice. For this, a questionnaire was applied to 630 college students, of which 91% were interested in participating in an exchange but only 9% had postulated. Seven factors that explain the desire to study abroad were found: new experiences, expanding the social network, influence of others, work reasons, self-realization, tourism and academic reasons. When choosing a destination eight factors were found to be important: Access and academic offerings, quality of life, costs, connectivity of the city, tourism, closeness and contacts, social motivations, and language. Finally, three cluster were identified: Conservatives, more interested in academic reasons; Travelers, open to meeting new realities, expand their social network and have new experiences; and Explorers motivated by tourism and travel at the place of destination. Future studies should focus on finding a causal model among the factors that motivate the exchange of university students.

JEL: I20, I25

KEYWORDS: Student, Mobility, Motivation

INTRODUCCIÓN

Durante las últimas tres décadas, el número de alumnos matriculados fuera de su país de ciudadanía ha aumentado drásticamente, de 0,8 millones a nivel mundial en 1975 a 4,5 millones en 2012, un aumento de más de cinco veces (OCDE, 2014. *Education at a Glance 2014*). Australia, Austria, Luxemburgo, Nueva Zelanda, Suiza y el Reino Unido, son quienes registran un mayor porcentaje de estudiantes internacionales entre sus matriculados. En cuanto a los destinos preferidos por los estudiantes de intercambio, lidera el ranking Estados Unidos (16%) seguido de Reino Unido (13%), y de Alemania, Francia y Australia con un 6%. En cuanto al origen de los estudiantes, los asiáticos representan el 53% de los estudiantes extranjeros matriculados en todo el mundo, un 23% son europeos, un 12% africanos, un 6% de Latinoamérica y el Caribe, 3% de Norte América, 1% de Oceanía. En Chile la mayor parte de estudiantes extranjeros proviene de Latinoamérica y el Caribe (88%). Mientras que de los estudiantes chilenos en intercambio un 21,4% estudia en España, seguido de Estados Unidos (18,9%) y Francia (7,9%) (OCDE, 2014. *Education at a Glance 2014*). De acuerdo a la OCDE, esta expansión se debe a un interés en la promoción de las relaciones académicas, culturales, sociales y políticas entre los países, un aumento en el acceso global a la educación terciaria, y a la reducción de costos de transporte.

Además, están las condiciones de atracción de los países industrializados, relacionadas con la demanda de profesionales, científicos y tecnólogos en los sectores competitivos; y por otro lado las condiciones de expulsión de los países de origen de los estudiantes, como bajas expectativas laborales, escasez de carreras de postgrado o determinadas especialidades. En consecuencia el objetivo de esta investigación es determinar los factores que motivan a estudiantes universitarios para optar por programas de intercambio, y los factores que influyen al momento de elegir un destino. El resto de la investigación está organizada como sigue. En la sección de revisión literaria se presentan diversos estudios que buscan profundizar tanto en los motivos de movilidad de los estudiantes como en los factores que condicionan la elección de un destino, así mismo se revisan estudios realizados en otros países. Posteriormente se presenta la metodología que considera un estudio exploratorio con una fase cualitativa y una fase cuantitativa. Se analizan los resultados del análisis factorial buscando determinar los factores motivacionales del intercambio y del análisis factorial para la elección de destino, luego se revisan los resultados del análisis de conglomerados, y finalmente se exponen las principales conclusiones del estudio.

REVISIÓN LITERARIA

La internacionalización de la educación superior es un proceso de cambio desde una institución nacional hacia la inclusión de la dimensión internacional en todos los aspectos de su gestión para impulsar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y alcanzar los niveles de competencias deseados (Soderqvist, 2002). Abarca aquellos aspectos de los sistemas o de las instituciones que van más allá de las fronteras de un país o que están influidos por las relaciones con estudiantes, profesores, gestores, instituciones educativas, sistemas, administraciones públicas y demás agentes en otros países (Throsby, 1998; López & Sanmartín, 2004), y es el proceso de integrar una dimensión internacional, intercultural o global en el objetivo, funciones o prestación de los servicios de la educación postsecundaria (Knight, 2003). Al respecto, López & Sanmartín (2004) distinguen tres niveles de internacionalización siendo estos: Movilidad Física que implica el desplazamiento del estudiante hasta el país donde van a recibir la educación; Movilidad Ficticia donde el estudiante se matricula en una institución ubicada en su propio país que les permite obtener un título reconocido por una universidad extranjera mediante acuerdos o vínculos previamente establecidos entre estas instituciones; Ausencia de Movilidad que consiste en educación a distancia utilizando medios de comunicación como Internet.

Los programas de movilidad estudiantil son vistos como un medio eficaz para que el estudiante desarrolle habilidades internacionales (Daly & Barker, 2005), en efecto, estudiantes de los países industrializados que estudian en el extranjero desean ampliar sus horizontes, aprender un idioma, o adquirir conocimientos que

no podían adquirir en el hogar (Altbach, 2003). En este sentido, las motivaciones de un estudiante extranjero pueden variar dependiendo de su plan de expectativas (Bórquez, 2012). La motivación es un término que se utiliza cuando se quiere describir las fuerzas que actúan sobre, o dentro de, un organismo, para iniciar y dirigir la conducta de éste (Palmero et al., 2008) que explica las diferencias en la intensidad de la conducta (Petri, 1991). La motivación para viajar se puede categorizar en dos factores: "push" y "pull" (Dann, 1977; Lee et al, 2002; Yoon & Uysal, 2005).

De este modo, las fuerzas de empuje (push) socio-psicológicas, intrínsecas e intangibles motivan a la gente a viajar; mientras que, mientras que las fuerzas de atracción (pull) permiten seleccionar un destino (Baloglu y Uysal, 1996; Crompton, 1979; Lee et al, 2002; Yoon y Uysal, 2005). De acuerdo a Mazzarol & Soutar (2002) las fuerzas económicas y sociales en el país de origen sirven para empujar a los estudiantes al intercambio, sin embargo, la decisión de qué país anfitrión van a seleccionar depende de una variedad de factores de atracción, de este modo, un estudiante debe ser empujado a emprender un programa de intercambio y atraído por un lugar de destino (Llewellyn-Smith & McCabe, 2008). Se ha identificado como un importante factor en la motivación para emigrar (Chirkov et al., 2007; Beech, 2014; Beine et al., 2014; Wells, 2014). Del mismo modo, la red de contactos en el país de origen tiene una gran importancia (Brooks & Waters, 2010; Cairns & Smyth, 2011) pudiendo ayudar a construir la geografía imaginativa y esta a su vez resulta un factor importante en la motivación de intercambio (Beech, 2014). Para la presente investigación se distinguen cuatro tipos de factores que promueven el intercambio (Pons, Herrero & Andrés, 2007):

En este aspecto se considera el contexto familiar, tomando en cuenta el nivel de estudios y las actividades laborales de los progenitores. Según Pons, Herrero y Andrés (2007), estos factores inciden en la movilidad ya que, cuanto más alto es el estatus socioeconómico y cultural, se dan más posibilidades de participación en los programas de intercambio. Es decir, un estatus socioeconómico y cultural permite la financiación de los programas; mayor soporte afectivo y moral en cuanto a que se detecta una actitud más positiva; y mayor conocimiento de idiomas respecto a un entorno culturalmente más rico. Por el contrario, los estudiantes que provienen de entornos familiares menos favorecidos, son propensos a enfrentarse a más obstáculos, no sólo económicos, sino también afectivos y culturales (Pons, Herrero y Andrés, 2007).

Las principales motivaciones respecto al motivo académico profesional, se refieren al interés por cursar ciertas asignaturas o especialidades que no se ofertan en la propia universidad de origen, a elementos vinculados al prestigio de la universidad de destino o a las metodologías utilizadas, así como al aprendizaje o perfeccionamiento del idioma (Pons, Herrero y Andrés, 2007). En efecto, Barragán y Leal (2013), indican que un estudiante con visión internacional debe tener una mente receptiva para comprender los valores de la multiculturalidad, es decir, los conocimientos específicos como lenguas y culturas de los países. Siguiendo la línea de investigación, estudios desarrollados por Bórquez (2012), revela que las razones de intercambio que más son enunciadas por los estudiantes son el prestigio asociado de estudios en el exterior, el valor de los diplomas extranjeros sobre el mercado local o internacional, el conocimiento de la lengua, las factibilidades de acceso a la universidad y la imagen positiva del país de recepción.

Entre todos los factores que influyen en la movilidad los que tienen más peso son los motivos de movilidad personales (Pons, Herrero y Andrés, 2007). En este sentido, el buscar nuevas experiencias y el conocer otras culturas, se destacan entre otros factores, como creer que los programas de intercambio sirven para la búsqueda de la autonomía y seguridad en uno mismo, el hecho de adquirir independencia dese la desvinculación del entorno familiar, y el interés por conocer gente. La relevancia de estos factores pone en tela de juicio que se cumplan los objetivos de los programas de movilidad ya que se observa cómo, en general, los estudiantes están más motivados por aspectos lúdicos y de desarrollo personal que académico-profesionales (Pons, Herrero y Andrés, 2007). En la misma línea de pensamiento, Luchilo (2006), advierte que la difusión de una cultura juvenil de intercambio motivada menos por los tradicionales factores económicos de la migración (ingresos, empleo) y más por factores de educación, tiempo libre y adquisición

de experiencia” son tendencias culturales que han motivado la movilidad internacional de estudiantes universitarios.

Según Pons, Herrero y Andrés (2007), existen otro tipo de factores que influyen en la movilidad y que están relacionados con la previa participación en programas de intercambio o la realización de viajes. Los estudiantes consideran que tener experiencias de este tipo en el pasado, aumenta el deseo de viajar, ampliar horizontes y conocer una cultura a través de la inmersión. Además, tener referencias positivas de los propios programas, ya sea a través de conocidos, amigos o familiares incentiva la movilidad (Pons, Herrero y Andrés, 2007). En último lugar, las ayudas económicas también emergen como un elemento condicionante en la movilidad (Pons, Herrero y Andrés, 2007).

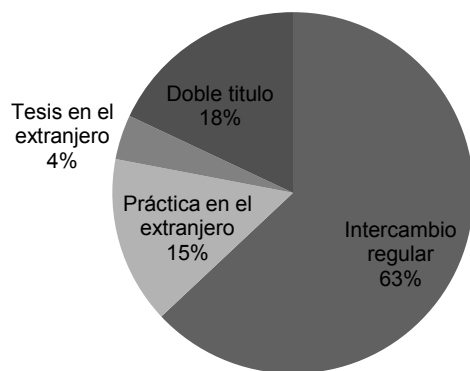
METODOLOGÍA

La investigación se inició con un estudio de los antecedentes de intercambio tanto a nivel nacional como internacional, y con revisión bibliográfica respecto a los factores que motivan la intención de participar en un programa de intercambio universitario; posteriormente se realizó un estudio cualitativo mediante entrevistas a actores encargados de programas de intercambio y alumnos participantes para formular un instrumento de medición. Luego se realizó un estudio cuantitativo concluyente mediante un cuestionario respondido por 630 estudiantes universitarios durante octubre de 2014 con el fin de conocer cuales son sus motivaciones tanto al momento de optar por participar de un intercambio como al momento de elegir un destino, utilizando análisis descriptivos y factorial exploratorio; y determinar perfiles de estudiantes según sus interesases en torno al intercambio universitario mediante un análisis de conglomerados.

RESULTADOS

Los resultados muestran que si bien los alumnos están interesados en realizar un intercambio durante sus estudios universitarios (91%) son muy pocos los que llegan postular a algún programa de intercambio (9%). Por otra parte la mayor parte de los estudiantes (62%) ha viajado al extranjero y un 63% tiene amigos de otros países, esto refleja el nivel de apertura al mundo e internacionalización de los estudiantes universitarios. En cuanto a la modalidad de intercambio preferida se destaca en primer lugar el intercambio regular (63%) tal como muestra la Figura 1.

Figura 1: Preferencia Por Modalidad de Intercambio



En esta figura se puede apreciar las preferencias de los estudiantes encuestados por modalidades de intercambio, al respecto se destaca en primer lugar el Intercambio regular con 63%, seguido del Doble título con 18% y de Práctica en el extranjero con 15%, finalmente aparece Tesis en el extranjero solo con un 4%.

Cabe destacar que las preferencias varían levemente conforme aumenta el año que cursa el estudiante, en efecto, disminuye gradualmente la preferencia por Intercambio regular conforme aumenta la opción de realizar prácticas y trabajos de título o tesis en el extranjero. En cuanto al incentivo que perciben los estudiantes de parte de su entorno social, se destaca a los amigos o compañeros (46%) y el entorno familiar (39%). Respecto a las motivaciones, estas fueron medidas mediante una escala Likert de 5 puntos, y están ligadas principalmente al aprendizaje de una segunda lengua (media 4,7); vivir nuevas experiencias (media 4.7) conociendo otras culturas, lugares y personas (media 4.5); y adquirir una diferenciación y mayor valor en el expediente académico para aumentar así las posibilidades de inserción laboral (media 4.5), gracias a la oportunidad de alcanzar mayores conocimientos a través de programas específicos o de especialidades en otras instituciones. Las distintas motivaciones planteadas se pueden definir en 7 factores motivadores de movilidad proporcionados por un análisis factorial exploratorio mediante el método de extracción de componentes principales y método de rotación varimax, diferenciado para alumnos con interés en realizar un intercambio tal como se muestra la Tabla 1.

En la Tabla 1 se observa la composición de cada factor, al respecto se destaca que los dos primeros factores aluden a conocer nuevas realidades, tener nuevas experiencias y ampliar la red de contactos. Del mismo modo el tercer factor también guarda relación con la red de contactos y en este caso la influencia al momento de optar por un programa de intercambio. Luego vienen motivos laborales, esto es la percepción de que el intercambio enriquece el currículum del estudiante y con ello mejorara sus oportunidades en el mercado laboral. Posteriormente la satisfacción de necesidades personales, los motivos netamente turísticos y por último los académicos.

Tabla 1: Factores Motivadores del Intercambio Universitario

	Nuevas Experiencias	Ampliar Red de Contactos	Influencias y Entorno	Laborales	Autorrealización	Turismo	Académicos
Conocer entorno universitario	0.776						
Conocer perspectivas laborales	0.735						
Nuevas experiencias	0.591						
Oportunidad de postgrado	0.543						
Aprender idioma	0.523						
Romper con la rutina		0.790					
Conocer gente		0.721					
El desafío de vivir sólo		0.695					
Generar contactos extranjeros		0.583					
Descubrir otra cultura		0.498					
Amigos de intercambio			0.771				
Presión familiar			0.714				
Influencias			0.689				
Participación en programas anteriores			0.560				
Inserción laboral				0.840			
Mejorar currículum				0.827			
Búsqueda de seguridad en uno mismo					0.871		
Búsqueda de autonomía					0.856		
Experiencia turística						0.752	
Deseo de viajar						0.649	
Ayuda económica prevista						0.517	
Lo requiere mis estudios							0.793
Programa específico							0.674

En esta tabla se muestra un extracto de la Matriz de componentes rotados que entrega el software estadístico SPSS 22 al realizar un análisis de factores de las motivaciones para optar por un programa de intercambio. Se evidencian claramente 7 factores cuyos nombres se muestran en el título de cada columna compuestos por las variables que se muestran en las filas, cabe destacar que dichas variables fueron medidas utilizando una escala Likert de 5 puntos.

La Tabla 2 muestra la varianza total explicada, al respecto se puede observar que con 7 factores se logra explicar 63.5% de la varianza.

Tabla 2: Análisis Factorial Motivadores de Intercambio

Componente	Suma de las Saturaciones al Cuadrado de la Rotación		
	Total	% de la Varianza	% Acumulado
1	2.604	11.321	11.321
2	2.577	11.206	22.527
3	2.395	10.415	32.942
4	2.006	8.721	41.663
5	1.787	7.769	49.432
6	1.671	7.267	56.699
7	1.560	6.781	63.480

En esta tabla se muestra un extracto de la tabla Varianza total explicada que entrega el software estadístico SPSS 22 al realizar un análisis de factores de las motivaciones para optar por un programa de intercambio. Se aprecia que con 7 factores se logra explicar un 63.480% de la varianza.

Así como existen deseos y estímulos por hacer un intercambio, existen también variables que afectan de forma negativa. Se observó que la principal barrera es la percepción de un gran esfuerzo monetario que requiere realizar un intercambio (media 3.97). En cuanto a la motivación al momento de seleccionar un destino de intercambio, lo más importante a considerar son los costos de vida en el lugar de destino (media 4.2), la calidad de vida y el idioma del destino (media 4.2), además del prestigio de la universidad receptora. Por medio de un análisis factorial exploratorio se definieron 8 factores de elección de destino que agrupan las variables del cuestionario asociadas a elección de destino de intercambio tal como muestra la Tabla 3 basada en la matriz de componentes rotados del análisis de factores.

En la Tabla 3 se observan los factores que motivan la elección del destino de intercambio, al respecto se destaca en primer lugar la oferta académica de destino junto a los requisitos de acceso de los programas, luego la calidad de vida representado por acceso a transporte, seguridad y estabilidad política. Posteriormente los motivos asociados al costo y financiamiento del intercambio seguido de características de ciudad cosmopolita y conectada lo que ayudaría a conocer otros destinos, esto se relaciona con el siguiente factor asociado a motivos turísticos. Luego aparecen los motivos que aluden a la red de contacto, tanto en función de tener conocidos en el destino y proximidad con el país de origen como por la oportunidad de ampliar la red de contactos. Finalmente se encuentran los motivos de idioma. La Tabla 4 muestra la varianza total explicada, al respecto se puede observar que con 8 factores se logra explicar 59.9% de la varianza.

Tabla 3: Factores de Elección de Destino

	Acceso y Oferta Académica	Calidad de Vida	Costos y Financiamiento	Ciudad Conectada	Turismo	Cercanía y Contactos	Socializar	Idioma
Oferta de especialidades	0.754							
Nivel de dificultad académica	0.712							
Requisitos de acceso	0.671							
Programas exclusivos para extranjeros	0.659							
Enfoque del programa de estudio	0.655							
Prestigio	0.648							
Estabilidad política y social		0.775						
Calidad de vida		0.746						
Seguridad personal		0.726						
Disponibilidad de transporte en el destino		0.668						
Costo de vida y costo de viaje			0.841					
Ayudas económicas complementarias			0.814					
Facilidades de alojamiento			0.747					
Tamaño de la ciudad: ciudad grande				0.714				
Ciudad cosmopolita				0.602				
Alta conexión con otros destinos				0.513				
Nivel socioeconómico del país				0.506				
Interés cultural de la ciudad					0.714			
Posibilidades de ocio					0.691			
Turismo, paisaje y entorno natural					0.645			
Conocidos en el destino						0.752		
Influencia de algún profesor						0.637		
Proximidad geográfica con Chile						0.628		
Ampliar mi círculo de relaciones en el destino							0.721	
Actividades sociales o deportivas							0.675	
Idioma								0.770
Idioma de instrucción								0.663

En esta tabla se muestra un extracto de la Matriz de componentes rotados que entrega el software estadístico SPSS 22 al realizar un análisis de factores de las motivaciones para la elección de un destino de intercambio. Se evidencian claramente 8 factores cuyos nombres se muestran en el título de cada columna compuestos por las variables que se muestran en las filas, cabe destacar que dichas variables fueron medidas utilizando una escala Likert de 5 puntos.

También se determinó que el inglés es el idioma preferido para un intercambio (71%), seguido por el idioma alemán (11%). Así mismo respecto a los países destinos, se prefiere: Alemania (23%), Estados Unidos (17%), Inglaterra (12%) y Australia (10%). Posteriormente se determinaron 3 perfiles de estudiantes en base a las variables de motivación para la elección de destino, tal como muestra la Tabla 5.

Tabla 4: Factores de Elección de Destino

Componente	Suma de las Saturaciones al Cuadrado de la Rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3.419	12.663	12.663
2	2.604	9.646	22.309
3	2.253	8.343	30.653
4	1.823	6.751	37.404
5	1.610	5.964	43.369
6	1.603	5.938	49.307
7	1.475	5.464	54.771
8	1.401	5.188	59.959

En esta tabla se muestra un extracto de la tabla Varianza total explicada que entrega el software estadístico SPSS 22 al realizar un análisis de factores de las motivaciones para la elección de un destino de intercambio. Se aprecia que con 8 factores se logra explicar un 59.959% de la varianza.

Tabla 5: Análisis de Conglomerados Según Motivación Para la Elección de Destino

Conservadores	Prefieren ir a lugares tranquilos, ciudades pequeñas o de tamaño medio, prefieren como destino principalmente a Alemania. Perciben barreras en torno a su rendimiento académico para postular a un intercambio. Le asignan mayor importancia a los factores académicos y en comparación a los otros dos conglomerados, los Conservadores son los menos motivados por conocer otros entornos universitarios y laborales, conocer otras personas y generar contactos, por tener nuevas experiencias, y hacer turismo.
Exploradores	Desean alejarse de Chile y de su entorno cercano, les gusta viajar y conocer, les motiva la idea de realizar una doble titulación en el extranjero, y no optaría por países de habla hispana. Comparado a otros conglomerados, para los Exploradores el conocer otros entornos universitarios, conocer mucha gente y generar contactos es altamente motivante.
Viajeros	Estudiantes que buscan destinos con atractivos turísticos y culturales, con la posibilidad de viajar y conocer. Son quienes menos rechazan tener conocidos en el destino. No les interesan los países latinoamericanos ya que en su mayoría han viajado por el continente, y prefieren Alemania o Estados Unidos como país de intercambio. En comparación a los otros grupos, los Viajeros son altamente motivados por tener experiencias turísticas, romper la rutina, hacer contactos y conocer nuevas personas.

En esta tabla se muestran los segmentos de estudiantes encontrados en base a un Análisis Cluster realizado con ayuda del software estadístico SPSS 22, para las variables de motivaciones de elección de destino para el intercambio. Se encontraron tres grupos cuyas características son detalladas en la tabla.

CONCLUSIONES

La presente investigación muestra un estudio exploratorio que logra alcanzar el objetivo inicialmente planteado de encontrar cuales son los factores que influyen en un estudiante al momento de optar por un programa de intercambio, destacándose 7 factores que alcanzan a explicar sobre el 60% de la varianza. Estos son: vivir nuevas experiencias, ampliar la red de contactos, influencia de terceros, motivos laborales, autorrealización, turismo y motivos académicos (ver Tabla 1). Así mismo se destaca el enorme interés por realizar un programa de intercambio mostrado por los estudiantes que se contrasta con el escaso número de estudiantes que postulan a estudiar afuera. Al respecto, la principal barrera percibida por los encuestados responde a un enorme esfuerzo monetario para participar de un intercambio, situación que dista de la realidad ya que existen mecanismos de apoyo a estas iniciativas. Esto sugiere que la real barrera para los estudiantes es tan solo el desconocimiento y falta de acceso a la información, la recomendación en este caso es comunicar y entregar información de manera oportuna a los estudiantes para que el 9% de los estudiantes que postulan se acerque al 91% de los estudiantes interesados en realizar un intercambio durante su etapa universitaria. En cuanto a la segunda parte del objetivo, se lograron determinar 8 factores que influyen en la elección del lugar de destino explicando un 60% de la varianza. Estos son el acceso y la oferta académica de destino, calidad de vida, costos, conectividad de la ciudad, que va de la mano con las motivaciones turísticas, cercanía y contactos, que guarda relación con las motivaciones sociales, y por último el idioma (ver Tabla 3). Finalmente se encontraron tres segmentos apodados Conservadores, Viajeros, y Exploradores, que difieren en sus motivaciones, siendo el primer grupo más interesado en motivos académicos; el segundo grupo abierto a conocer nuevas realidades, ampliar su red de contactos y vivir experiencias nuevas; y el tercero influenciados principalmente por el turismo y viajes en el lugar de destino. Si bien la presente investigación logra explorar los distintos factores que motivan tanto la decisión de optar por un programa de intercambio como la decisión de elegir un lugar de destino; no se logra evidenciar cómo se articulan estos factores por lo que las recomendaciones a futuros estudios apuntan a estudiar este fenómeno bajo una óptica de causalidad.

REFERENCIAS

- Altbach, P. G. (2003). Globalization and the university: Myths and realities in an unequal world. *Current Issues in Catholic Higher Education*, 23(1), 5-26.
- Baloglu, S., & Uysal, M. (1996). Market segments of push and pull motivations: A canonical correlation approach. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 8(3), 32-38.

- Barragán, J. & Leal, R. (2013). The importance of student mobility, academic exchange and internationalization of higher education for college students in a globalized world: The mexican and latin american case. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 8(2), 48-63.
- Beech, S. E. (2014). International student mobility: the role of social networks. *Social & Cultural Geography*, (ahead-of-print), 1-19.
- Beech, S. E. (2014). Why place matters: imaginative geography and international student mobility. *Area*, 46(2), 170-177.
- Beine, M., Noël, R., & Ragot, L. (2014). Determinants of the international mobility of students. *Economics of Education Review*, 41, 40-54.
- Bórquez, A. (2012). Internacionalización de la educación superior. *Revista Negocios Internacionales*, 1(4), 1-8.
- Brooks, R., & Waters, J. (2010). Social networks and educational mobility: the experiences of UK students. *Globalisation, Societies and Education*, 8(1), 143-157.
- Cairns, D., & Smyth, J. (2011). I wouldn't mind moving actually: Exploring Student Mobility in Northern Ireland. *International Migration*, 49(2), 135-161.
- Chirkov, V., Vansteenkiste, M., Tao, R., & Lynch, M. (2007). The role of self-determined motivation and goals for study abroad in the adaptation of international students. *International Journal of Intercultural Relations*, 31(2), 199-222.
- Crompton, J. L. (1979). Motivations for pleasure vacation. *Annals of tourism research*, 6(4), 408-424.
- Daly, A. J., & Barker, M. C. (2005). Australian and New Zealand university students' participation in international exchange programs. *Journal of Studies in International Education*, 9(1), 26-41.
- Dann, G. M. (1977). Anomie, ego-enhancement and tourism. *Annals of tourism research*, 4(4), 184-194.
- K. Vázquez, L., R. Mesa, F., & A. López, D. (2014). To the ends of the earth: student mobility in southern Chile. *International Journal of Educational Management*, 28(1), 82-95.
- Knight, J. (2003). *Internationalization of higher education practices and priorities: 2003 IAU survey report*. International Association of Universities.
- Lee, G., O'Leary, J. T., Lee, S. H., & Morrison, A. (2002). Comparison and contrast of push and pull motivational effects on trip behavior: An application of a multinomial logistic regression model. *Tourism Analysis*, 7(2), 89-104.
- Llewellyn-Smith, C., & McCabe, V. S. (2008). What is the attraction for exchange students: The host destination or host university? Empirical evidence from a study of an Australian university. *International Journal of Tourism Research*, 10(6), 593-607.
- López, S. F., & Sanmartín, E. R. (2004). Los procesos de internacionalización y regionalización en la educación superior: un análisis de los países OCDE. *Revista de educación*, (335), 385-414.

Luchilo, L. (2006). Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS)*, 7(3), 105-133.

Mazzarol, T., & Soutar, G. N. (2002). “Push-pull” factors influencing international student destination choice. *International Journal of Educational Management*, 16(2), 82-90.

OECD, O. (2014). Education at a Glance 2009. *Organization for Economic Co-operation &*

Palmero, F., Sánchez, F. M., & Martínez, J. A. H. (2008). *Motivación y emoción*. McGraw-Hill.

Pons, E. B., Herrero, P. P., & Andrés, M. V. M. (2007). La participación de los estudiantes universitarios en programas de movilidad: factores y motivos que la determinan. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42(5), 2.

Söderqvist, M. (2002). *Internationalisation and its management at higher-education institutions. Applying conceptual, content and discourse analysis*. Helsinki School of Economics.

Throsby, C. D. (1998). *Financing and effects of internationalisation in higher education: The economic costs and benefits of international student flows*. Centre for Educational Research and Innovation, OECD.

Wells, A. (2014). International Student Mobility: Approaches, Challenges and Suggestions for Further Research. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 143, 19-24.

Yoon, Y., & Uysal, M. (2005). An examination of the effects of motivation and satisfaction on destination loyalty: a structural model. *Tourism management*, 26(1), 45-56.

BIOGRAFÍA

Cristóbal Fernández Robin es Doctor en Ciencias de la Ingeniería Industrial mención Innovación en la Empresa, por la Universidad de Lleida, España. Académico en la Universidad Técnica Federico Santa María en Marketing, Investigación de Mercados y Emprendimiento. Coordinador GEM Chile región de Valparaíso. Se puede contactar en Departamento de Industrias, Universidad Técnica Federico Santa María, Avenida España 1680, Valparaíso, Chile. crisobal.fernandez@usm.cl

María Victoria Carreño Chavarría, Universidad Técnica Federico Santa María, se puede contactar a maria.carreno@alumnos.usm.cl

Jorge Cea Valencia, Universidad Técnica Federico Santa María, se puede contactar a: jorge.cea@usm.cl

Paulina Santander Astorga, Universidad Técnica Federico Santa María, se puede contactar a: paulina.santander@usm.cl

Diego Yáñez Martínez, Universidad Técnica Federico Santa María, se puede contactar a: diego.yanez@usm.cl